



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren
de heer J.E. Vaessen

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Het continu maaien
ondanks hittegolf op hittegolf
BEHANDELD DOOR
R (René) Haas, de

DATUM
14 augustus 2026
Verzonden: 17-08-2026
TELEFOONNUMMER
043 350 5776

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.02503

E-MAILADRES
Rene.de.Haas@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Sinds de beantwoording van onze eerdere schriftelijke vragen is Maastricht opnieuw getroffen door een aantal hittegolven en aanhoudende droogte. Desondanks is het betreffende plantsoen wederom volledig gemaaid. Kan uw college aangeven waarom er ook onder deze uitzonderlijke weersomstandigheden geen aanleiding is gezien om tijdelijk af te wijken van het reguliere maaibeheer?

Antwoord 1:

Het college heeft ook tijdens perioden van hitte en droogte geen aanleiding gezien af te wijken van het reguliere maaibeheer. De grasvelden worden beheerd volgens de beeldkwaliteitseisen uit het Groenbeheerplan en de onderhoudscontracten (niveau C, maximale vegetatiehoogte 10 cm). Droogte remt de groei, maar laat deze niet overal volledig stilvallen. Groei verschilt bovendien per locatie door verschillen in bodem, schaduw, neerslag en vegetatie. Het overslaan van maaibeurten kan leiden tot een te grote vegetatiemassa, meer achterblijvend maaisel en het niet behalen van de afgesproken kwaliteitsniveaus.

Bij het maaibeheer worden gebruiksfunctie, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, uitstraling en biodiversiteit integraal afgewogen. Waar dit mogelijk is, kiest de gemeente al voor extensiever beheer. Inmiddels wordt circa 45% van de gemeentelijke grasvelden extensief beheerd.

Vraag 2:

Uw college gaf eerder aan dat aannemers gehouden zijn aan beeldkwaliteitseisen en daarom maaibeurten niet kunnen overslaan. Is het college van mening dat deze contractuele afspraken voldoende ruimte bieden om in te spelen op uitzonderlijke klimatologische omstandigheden, zoals extreme hitte en langdurige droogte? Zo ja, waaruit blijkt dat? Zo nee, is uw college bereid deze contractvoorwaarden aan te passen?

Antwoord 2:

Ja. De onderhoudscontracten bieden ruimte voor maatwerk bij bijzondere omstandigheden. De weersomstandigheden van de afgelopen periode zijn daarom meegenomen in de uitvoering van het maaibeheer.



DATUM
14 augustus 2026

Bij regulier beheerde grasvelden blijft een minimale onderhoudsbehoefte bestaan, maar waar de vegetatiegroei daartoe aanleiding gaf, zijn maaibeurten uitgesteld of vervallen. Extensief beheerde grasvelden bieden hiervoor meer ruimte. Door de aanhoudende droogte is bijvoorbeeld een geplande maaibeurt in ruwgrasvegetaties niet uitgevoerd.

Ook in de toekomst blijft het college per situatie afwegen of weersomstandigheden aanleiding geven het beheer aan te passen, waarbij beeldkwaliteit, biodiversiteit, gebruiksfunctie, leefbaarheid en doelmatigheid worden meegewogen.

Vraag 3:

Uw college heeft eerder aangegeven dat extensief maaibeheer de biodiversiteit vergroot en de infiltratie van water verbetert. Vindt uw college dat het opnieuw volledig maaien van grotendeels verdroogde grasvelden zich verhoudt tot uw eigen beleidsuitgangspunten? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 3:

Ja. Dit is in lijn met de uitgangspunten van het gemeentelijk beheerbeleid. Daarbij is het van belang onderscheid te maken tussen extensief beheerde grasvelden en regulier beheerde grasvelden.

De gemeente zet al geruime tijd in op het vergroten van de biodiversiteit door geschikte locaties om te vormen naar extensief beheer. Momenteel wordt circa 45% van de gemeentelijke grasvelden extensief beheerd. Bij de keuze voor extensief beheer worden naast ecologische voordelen ook aspecten als gebruiksfunctie, verkeersveiligheid, beeldkwaliteit en mogelijke overlast voor omwonenden meegewogen.

Op extensief beheerde grasvelden wordt het maaibeheer afgestemd op de beoogde ecologische functie en de feitelijke groeiomstandigheden. Zo zijn vanwege de aanhoudende droogte op sommige locaties geplande maaibeurten niet uitgevoerd. Een voorbeeld hiervan zijn ruwgrasvegetaties, waar door de beperkte groei een maaibeurt is vervallen. Daarmee is reeds invulling gegeven aan de mogelijkheid om beheer aan te passen aan uitzonderlijke weersomstandigheden.

Vraag 4:

Is uw college bereid gedurende perioden waarin het KNMI een hittegolf of langdurige droogte constateert, een aangepast maaiprotocol toe te passen waarbij uitsluitend wordt gemaaid indien daar vanuit verkeersveiligheid of openbare orde een aantoonbare noodzaak voor bestaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee. Een generiek maaiverbod gedurende warmte- of droogteperioden doet onvoldoende recht aan de verschillende belangen en aan de diversiteit van beheertypen binnen de gemeente.

Wel houdt het college bij de uitvoering van het maaibeheer rekening met actuele weersomstandigheden en de groeiontwikkeling van de vegetatie. Zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 2 worden maaibeurten waar mogelijk aangepast, uitgesteld of achterwege gelaten wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding geven en dit geen nadelige gevolgen heeft voor de kwaliteit, gebruiksfunctie of veiligheid van de betreffende locatie.

Het college kiest daarom voor een gebiedsgerichte en situatieafhankelijke afweging, waarbij per locatie wordt beoordeeld welke beheermaatregelen noodzakelijk en passend zijn. Op die manier kan worden ingespeeld op uitzonderlijke weersomstandigheden zonder afbreuk te doen aan de verschillende functies en kwaliteitsdoelstellingen van de openbare ruimte.



DATUM
14 augustus 2026

Vraag 5:

In de beantwoording van onze eerdere vragen stelde het college dat het Aldegondaplantsoen als kansrijke locatie was opgenomen voor vergroening en bloemrijk grasbeheer. Heeft er inmiddels een beoordeling hiervan plaatsgevonden? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst en waarom wordt het plantsoen, ondanks deze status, nog steeds volgens het reguliere intensieve regime gemaaid? Zo nee, waarom niet, hoe verhoudt dat zich tot de eerdere uitlatingen van uw college en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 5:

Nee. Het Aldegondaplantsoen staat nog steeds op de lijst met mogelijke vergroeningsprojecten. Op dit moment is echter nog niet bekend of, wanneer en op welke manier het beheer van deze locatie wordt aangepast.

Vraag 6:

Kan uw college aangeven hoeveel maaibeurten op deze locatie sinds juni 2025 hebben plaatsgevonden en welke kosten hiermee gemoeid zijn geweest? Vindt uw college dat dat een zinnige uitgave van belastinggeld is, gelet op de aanhoudende droogte en dus nauwelijks groeiende plantsoenen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 6:

Het college kan niet exact aangeven hoeveel maaibeurten sinds juni 2025 hebben plaatsgevonden, omdat de contracten zijn gebaseerd op beeldkwaliteit en niet op een vast aantal maaibeurten. Op basis van een inschatting zijn sinds juni 2025 ongeveer 30 maaibeurten uitgevoerd. De kosten bedragen circa € 1.000 tot € 1.100. Het college beschouwt deze kosten als doelmatig. Het maaibeheer draagt bij aan de afgesproken beeldkwaliteit, gebruiksfunctie en leefbaarheid en voorkomt dat later zwaardere beheermaatregelen nodig zijn

Vraag 7:

Heeft uw college onderzocht welke gevolgen herhaald maaien tijdens perioden van extreme droogte heeft voor de vitaliteit van de grasmatten, de bodemtemperatuur, het vasthouden van vocht en de aanwezigheid van insecten en andere fauna? Zo ja, kan uw college deze bevindingen met de raad delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

Nee. Het college heeft hier geen afzonderlijk onderzoek naar uitgevoerd. Het beheer wordt gebaseerd op landelijke kennis, vakliteratuur, praktijkervaring en de uitgangspunten van het Groenbeheerplan, waarbij biodiversiteit, klimaatadaptatie, gebruiksfunctie, verkeersveiligheid, leefbaarheid en beeldkwaliteit worden afgewogen. Het college ziet momenteel geen aanleiding voor een afzonderlijk onderzoek, maar volgt wel nieuwe inzichten en ontwikkelingen binnen het groenbeheer.

Vraag 8:

Het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt, stelt dat vergroening van de stad een belangrijk onderdeel uitmaakt van uw strategie. Zo is nodig om heftige regenval en wateroverlast op te vangen, maar ook het tegengaan van hittestress. Daarvoor wordt deze periode meer prioriteit gegeven aan wijken buiten het centrum die het meest te maken hebben met hittestress.



DATUM
14 augustus 2026

Vindt uw college dat het continu maaien van gortdroge plantsoenen tijdens opeenvolgende hittegolven past binnen de gemaakte beloftes in het coalitieakkoord? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich daartoe? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 8:

Ja. Het college ziet geen tegenstelling tussen noodzakelijk beheer van regulier beheerde grasvelden en de ambities uit het coalitieakkoord.

Vergroening, biodiversiteit, klimaatadaptatie en het beperken van hittestress worden vooral bereikt door op de juiste locatie het passende beheer- en inrichtingstype toe te passen. Daarom zijn de afgelopen jaren al veel grasoppervlakten omgevormd naar extensief beheer (hooiweide/bloemrijke weides) en worden verdere vergroeningskansen onderzocht.

Vraag 9:

Is uw college bereid de beeldkwaliteitseisen uit het Groenbeheerplan te evalueren op hun klimaatbestendigheid, zodat niet langer uitsluitend de hoogte van het gras bepalend is, maar ook biodiversiteit, droogteresistentie en waterberging worden meegewogen? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot het coalitieprogramma dat uw college mogelijk maakt?

Antwoord 9:

Nee. Het college is niet voornemens de beeldkwaliteitseisen uit het Groenbeheerplan op dit punt te evalueren of aan te passen.

De beeldkwaliteitseisen bepalen welk kwaliteitsniveau inwoners mogen verwachten en vormen de basis voor beheer en contractsturing. Biodiversiteit, klimaatadaptatie, droogteresistentie en waterberging worden vooral geborgd via de inrichting van de openbare ruimte en de keuze voor het beheerregime. Daarom zijn de afgelopen jaren al veel grasoppervlakten omgevormd naar extensief beheer en worden bermen en ruigtevegetaties ecologisch beheerd.

Vraag 10:

Deelt uw college de opvatting dat het vasthouden aan een rigide maairegime tijdens opeenvolgende hittegolven moeilijk te rijmen is met de gemeentelijke ambities op het gebied van klimaatadaptatie, biodiversiteit en duurzaam groenbeheer? Zo ja, wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot het coalitieprogramma dat uw college mogelijk maakt?

Antwoord 10:

Nee. Het college deelt niet de opvatting dat sprake is van een rigide maairegime tijdens opeenvolgende hittegolven. Het maaibeheer binnen de gemeente wordt uitgevoerd op basis van vastgestelde kwaliteitsniveaus, maar biedt tegelijkertijd ruimte om rekening te houden met actuele omstandigheden, waaronder langdurige droogte, hitte en verminderde vegetatiegroei. Zoals reeds aangegeven worden maaibeurten waar dat verantwoord en doelmatig is aangepast, uitgesteld of niet uitgevoerd.

De ambities op het gebied van vergroening, klimaatadaptatie, biodiversiteit en duurzaamheid, zoals opgenomen in het coalitieakkoord, vormen een belangrijk uitgangspunt voor het gemeentelijk groenbeheer. Deze ambities krijgen onder meer vorm door de aanleg en uitbreiding van biodivers groen, de omvorming van geschikte locaties naar extensiever beheer, het versterken van de klimaatbestendigheid van de openbare ruimte en het waar mogelijk beperken van beheermaatregelen die niet noodzakelijk zijn.



DATUM
14 augustus 2026

Het college is van mening dat deze ambities niet vragen om een generieke stop op maaien tijdens hittegolven of droogteperioden, maar juist om een zorgvuldige en locatiegerichte afweging. Daarbij wordt steeds gekeken naar de actuele groeiomstandigheden en wordt een evenwicht gezocht tussen klimaatadaptatie, biodiversiteit, duurzaamheid, verkeersveiligheid, toegankelijkheid, leefbaarheid en de gebruiksfunctie van de openbare ruimte.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Loco-Secretaris,

M. Hendriks

De Loco-Burgemeester,

M. Fokke

Schriftelijke vragen